Критерии оценивания ответов по истории и обществознанию

**Критерии оценки письменных ответов обучающихся**
**(история и обществознание)**

**Оценка «отлично»** выставляется в случаях, если:

1) Записи по теме изложены максимально корректно, отражают суть вопроса полностью;
2) Структура ответа соблюдена (наличие вступления, основной части и выводов / заключения);
3) Отсутствуют какие бы то ни было принципиальные недочёты, что позволило бы учителю снизить оценку (см. ниже);
4) Отсутствуют иные претензии к работе.

**Оценка «хорошо»** выставляется в случаях, если:

1) В наличии б***о***льшая часть записей ***по теме***;
2) Тема раскрыта корректно и практически полностью, однако имеются некоторые незначительные неточности либо иные несущественные недочёты;
3) Отсутствуют орфографические, пунктуационные либо стилистические ошибки;
4) Отсутствуют выражения, недопустимые для письменной речи и темы работы;
5) Структура ответа в целом соблюдена.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется в случаях, если:

1) В наличии от 50 до 75 процентов записей ***по теме;***
2) Тема работы раскрыта не полностью, т.е. отсутствуют основные (ключевые) понятия, даты и / или термины;
3) Записи представляют собой хаотическое воспроизведение отрывочных мыслей;
4) Логическое вступление темы находится в конце записи, окончание материала – в её начале, т.е. ***принципиально нарушена логика изложения материала;***
5) Присутствуют выражения, недопустимые для письменной речи и темы работы (арго, жаргонизмы, слова-«паразиты» и / или иные лексические единицы);
6) Присутствуют многочисленные орфографические и / или пунктуационные ошибки;
7) Отсутствуют выводы и / или логическое вступление к теме.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется в случаях, если:

1) Отсутствует более 75 процентов ***необходимых записей***;
2) Записи в наличии, однако представляют собой случайные предложения либо обрывки мыслей, не имеющих отношения к теме работы;
3) Обучающийся сдаёт пустой лист без записей ***(выявляется учителем сразу же)***;
4) Обучающийся не сдаёт работу ***(выявляется учителем на занятии или после путём подсчёта сданных работ)***;
5) Имеются иные принципиальные претензии к работе.

**Обратите внимание!**

В случае неразборчивого почерка учитель имеет право попросить обучающегося прочитать вслух написанное на следующем занятии (в целях проверки знаний по теме).

В ситуации отсутствия автора работы учитель предупреждает класс о том, что спросит по данной теме обучающегося с неразборчивым почерком тогда, когда тот будет присутствовать на уроке (либо на консультации под роспись). Оценка в этом случае условно выставляется в журнал педагога.

***Работы без указания фамилии, имени и класса не проверяются!***

Учитель по индивидуальному запросу обучающегося может прокомментировать выставленную отметку, однако ***результаты письменной работы не оспариваются и посторонние высказывания не допускаются!***

**Критерии оценки устных ответов обучающихся**
**(история и обществознание)**

***Оценка «отлично»*** выставляется в следующих случаях:

1. Активная работа на уроке (собственно ответ + дополнения ответов и вопросы по теме одноклассникам ***в течение всего занятия***);
2. Ответ полный, логически последовательный и непротиворечивый;
3. Речь грамотная, отсутствуют слова-«паразиты», новояз, арго и т.п. Соблюдается общая культура речи;
4. Обучающийся без запинки отвечает на возможные дополнительные вопросы учителя и аудитории по теме.

***При несоблюдении какого-либо из условий последует снижение оценки.***

***Оценка «хорошо»*** выставляется:

1. При наличии одной-двух неточностей в ответе ***и недостаточной для выставления высшего балла активности на уроке***;
2. Культура речи сохраняется, речь в целом грамотная;
3. Допускается некоторая непоследовательность в ответе, *но лишь незначительная*.

***Оценка «удовлетворительно»*** выставляется в случаях, когда:

1. Активность на уроке минимальная (однако сам ответ прозвучал);
2. Речь выступающего сбивчивая и непоследовательная (заранее не подготовлен, прочитал текст за пару минут до урока);
3. Обучающийся путает даты, термины и понятия, не может / отказывается ответить на дополнительные вопросы по теме;
4. Нарушены логические и причинно-следственные связи, а также имеется несколько грубых фактических или иных ошибок (в связи с неготовностью к уроку ***по любой причине***);

5. **Механическое чтение текста с распечатанного листа, учебника или др. носителя информации (*в этом случае учитель в обязательном порядке потребует пересказать прочитанное*)**

***Оценка «неудовлетворительно»*** выставляется в случаях, когда обучающийся отказывается отвечать или отвечает не на заданный вопрос, не работает на уроке, ***а также считает возможным читать с листа, учебника (или электронного носителя) повторно.***

**Важно! Дополнительные сведения по критериям оценивания устных ответов**

1. **Неизбежно снижение балла в случае использования любых гаджетов при ответе.**

2. *Изредка* подглядывать допустимо только при наличии незнакомых терминов и т.п. – в этом случае необходимо позаботиться о том, чтобы ***заблаговременно*** найти и выписать толкование незнакомого слова, имени или термина в словарик и потренироваться произносить его дома несколько раз (*с тем чтобы на уроке это делать без запинки*)!
3. В случаях, если вы нашли слишком сложный текст, следует *заранее (дома)* поработать над тем, чтобы максимально его упростить, не утратив при этом сути рассказа, предоставив на уроке грамотный устный ответ.
4. Ответ обязательно завершается словами: «Таким образом», «В итоге» и др., после которых следует вывод по сказанному.
5. Перед тем как выставлять оценку за ответ, учитель всегда даёт краткий комментарий, ***за что именно выставляется та или иная отметка.***

**Комментарии относительно того, что оценивания со стороны преподавателя не произошло («Не объяснили, за что тройка»), не принимаются!**

6. В случае необходимости учитель имеет право поправлять речь обучающегося по ходу его ответа (стиль, логические и иные ошибки).

**Критерии оценивания работы с историческим источником**

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся

• установил тип источника и время (дату) его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

• сопоставил факты нескольких исторических источников;

• применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)
для объяснения содержания исторического источника;
• дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
• аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• определил тип источника и историческую эпоху его появления;
• извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
• сопоставил факты нескольких исторических источников;
• применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
• прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся
• не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
• на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
• попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
• не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
• не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
• пересказал текст источника без его комментирования;
• или дал ответ не в контексте задания.

## Критерии оценивания работы с исторической картой.

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся
• читает легенду карты;
• правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
• раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
• правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся
• допускает неточности при чтении легенды карты;

• описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
• затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
• не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
• не соотносит историческую информацию с картой;
• не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• не умеет читать легенду карты;
• не распознает историческую информацию, представленную на карте;
• отказался работать с контурной картой.

## Критерии оценивания проекта.

**Высокий уровень - Отметка «5»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Повышенный уровень - Отметка «4»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Базовый уровень - Отметка «3»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

**Низкий уровень - Отметка «2»**

Проект не выполнен или не завершён.

**Критерии оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

**Высокий уровень -Отметка «5»**

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

**Повышенный уровень - Отметка «4»**

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Базовый уровень - Отметка «3»**

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

**Низкий уровень - Отметка «2»**

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

**Критерии оценивания сообщения учащихся**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Критерии оценивания тестов**

Используется гибкая система оценивания результатов тестирования, при которой ученик имеет право на ошибку.
Максимальный балл за тест разделить на 5. Полученный средний балл оценивается в 1 балл. Затем нужно перевести в пятибальную систему.